

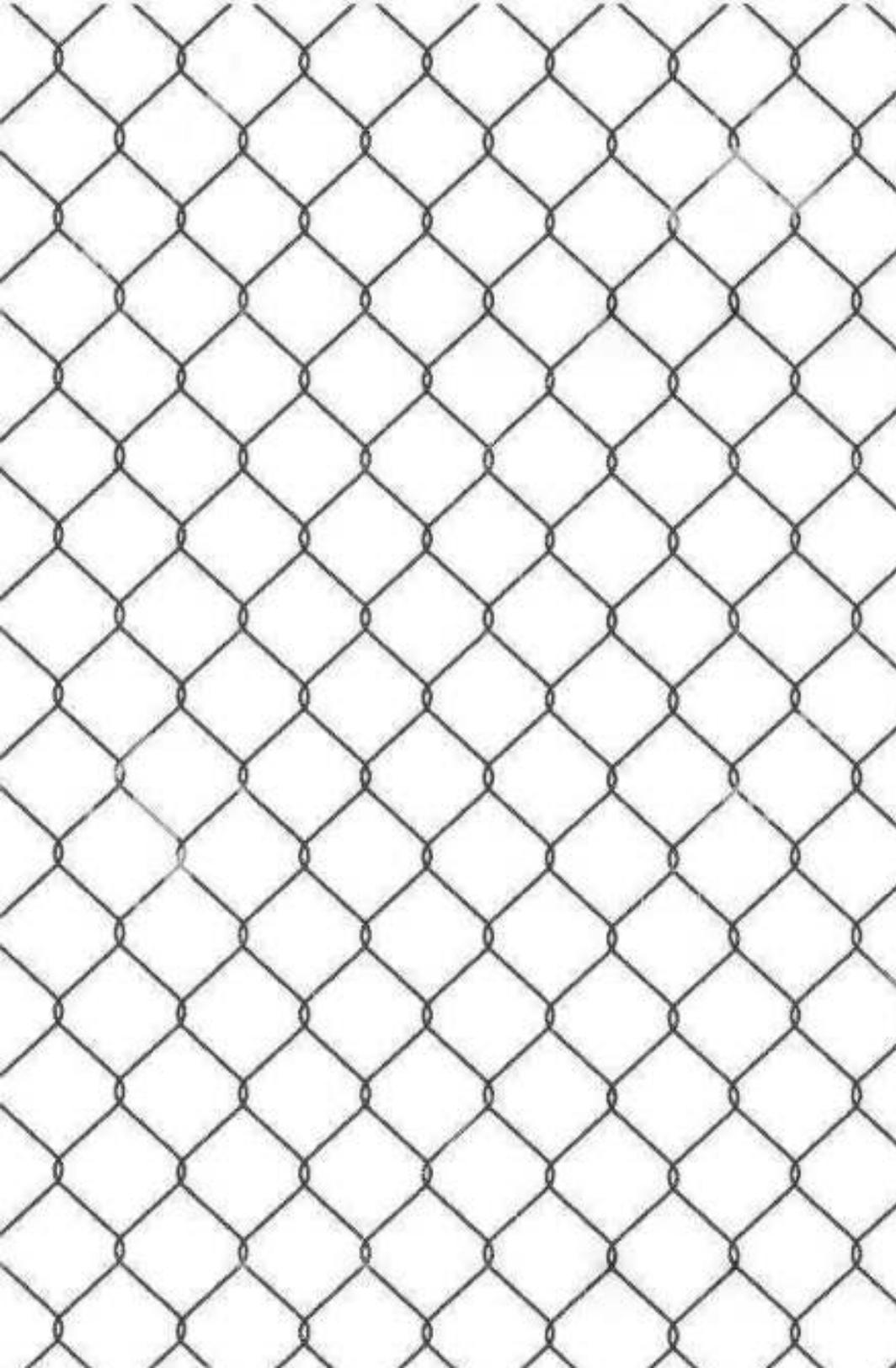
~~hetero~~

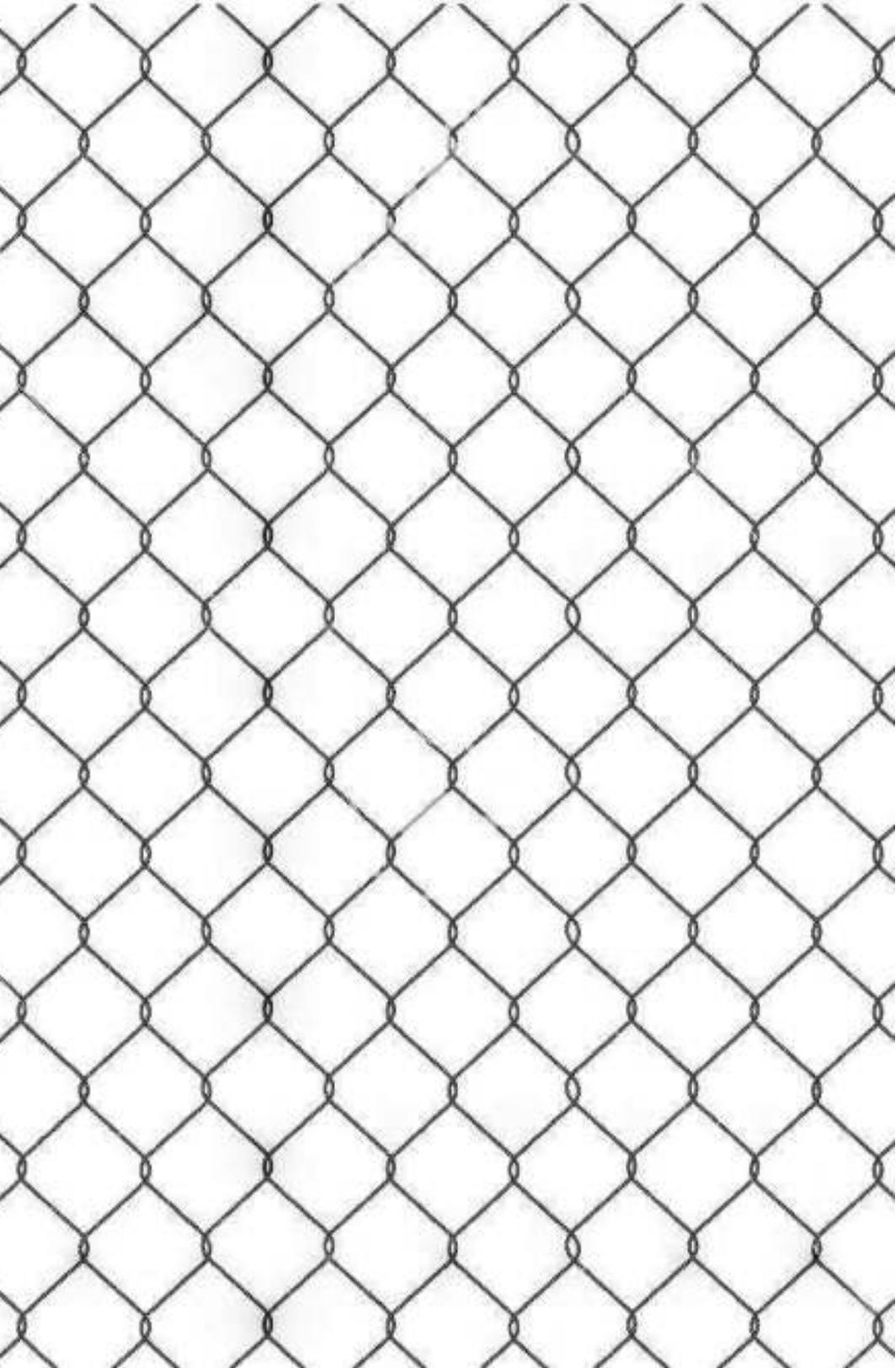
*Cis*sexualidad

como

regimen

político





•Intro .....	3
•Breve glosario .....	6
•¿Cual es la diferencia entre transodio y cisexismo? .....	7
•¿Te sorprenderías si alguien dijera que dentro del colectivo LGBT hay personas heterosexuales? Porque, de hecho... ¡es así! .....	10
•Entonces ¿por qué la comunidad LGBT "lucha contra la heterosexualidad"? .....	12
•Diferenciar la heterosexualidad como regimen político de la heterosexualidad como orientación sexual .....	13
•¿Por qué se piensa que la heterosexualidad implica de por sí una asimetría? .....	16
•Las lesbianas no son mujeres .....	18
•Las personas trans y la heterosexualidad .....	21
•¿Que pasa con las interseccionalidades con otras luchas? .....	23
•¿Que es lo cis y por que es importante nombrarse cis? .....	25

Quienes atravesamos espacios de activismo político y social como el anarquismo, peronismo, izquierda, etc. sabemos muy bien que las reivindicaciones de mujeres, feministas y/o LGBT no son nunca prioridad. Siempre hay algo más urgente, siempre hay un enemigo más grande, un enemigo más real, un enemigo externo.

¡Que frustración encontrar que el movimiento LGBcis propone como mayor enemigo a la heterosexualidad, de la misma forma en que "nuestros compañeros" nos proponían argumentos como que "con la caída del capitalismo, se cae el machismo" o "que es prioritaria la unión de la orga/ganar las elecciones"!

Del mismo modo se acallan las necesidades de las personas trans de hablar de cissexismo dentro de los espacios de putos, tortas y bisexuales. Como también se olvida hablar de racismo, clasismo, capacitismo, serofobia y un montón de cuestiones de urgencia que son siempre postergadas. En este caso vamos a hablar sobre cissexismo y transfobia. Quienes escribimos somos un puto trans y una torta trans. Por ese motivo dirigimos la discusión específicamente hacia el colectivo LGB.

En este fanzine se va a generalizar con A (no necesariamente en femenino) como una forma de resistencia al universal masculino y reivindicando su lugar de confluencia, ya que con ella se nombran todo tipo de feminidades, mujeres trans, mujeres cis, travestis, maricas trans, maricas cis, lesbianas cis, lesbianas trans, y muchas personas no binarias.

Se trata de una forma de nombrar que incluye a muchas identidades y que al mismo tiempo nunca es utilizada en plural. La E puede servir a estos fines tan bien como la A, pero se va a usar la A porque nos preguntamos si no tendrá un componente misógino el pasar de la O a la E sin nunca haber considerado la A como una forma válida de universalización.

También, porque la E es utilizada por algunas personas para nombrarse a sí mismas. Es decir, nombra a ciertas identidades por lo cual pierde su carácter universal e inclusivo. Es decir: ninguna forma de generalizar es neutral. Arbitrariamente se va a usar la A en este fanzine y esta A incluye a todas las personas, se nombren con los pronombres que se nombren. Es plural, no atañe a las identidades específicas de cada persona. En caso de que se hable solamente de un grupo que utiliza otros pronombres (por ejemplo, varones trans) se va a utilizar el pronombre correspondiente (\*O\*, en el caso del ejemplo). Cuando se tenga que generalizar a un grupo con pronombres heterogeneos, se va a usar la A.

LGBcis refiere a lesbianas, putos y bisexuales que no son trans. Nombrarlas como cis no implica decir que son mujeres y varones. Implica decir que son lesbianas, maricas y bisexuales que no son trans. Del mismo modo en que es importante nombrar la heterosexualidad para explicar la realidad de la comunidad LGB, es importante nombrar la cissexualidad y la cisheterosexualidad para hablar de la realidad de las personas trans.

Bajo ningún punto este es un ataque a la comunidad LGB. Este es un llamado a generar una alianza sincera, la cual implica poder exponer los límites con los que nos encontramos y que nuestras necesidades sean escuchadas. Produciendo este material estamos dedicándoles tiempo y paciencia porque nos interesa construir junto a ustedes. Pedimos a cambio bajar la guardia y poder dar lugar a nuestras palabras sin estar a la defensiva. Esto no es un ataque, es una discusión intracomunitaria que se propone brindar herramientas para desandar el cissexismo.

## heterosexualidad:

cuando usemos esta palabra nos estamos refiriendo a la heterosexualidad en tanto orientación sexual.

## heterosexualidad como régimen político:

se refiere a la jerarquía que pone a la heterosexualidad por sobre otras orientaciones sexuales y dinámicas vinculares.

## heterosexismo:

implica representaciones sociales que hacen inteligibles solo a las relaciones heterosexuales, interpretando al resto de las orientaciones con sus lógicas.

## heteronormatividad:

refiere a actitudes, prácticas y personas que reproducen estereotipos binarios heterosexuales.

consideramos a este término heterosexista porque analiza las relaciones partiendo de la heterosexualidad.

## ¿CUAL ES LA DIFERENCIA ENTRE TRANSODIO Y CISEXISMO?

Llamamos transodio a todas aquellas acciones o pensamientos que implican la invalidación explícita de la existencia y la Identidad de personas trans.

Por ejemplo:

-Los varones trans son "lesbianas heterosexualizadas", que piensan que tienen que ser hombres para estar con otra mujer.

-Las mujeres trans son "putos heterosexualizados" que piensan que tienen que ser mujeres para estar con otro hombre.

-A las personas trans hay que matarlas/son un asco/no quiero compartir baño con ellas/etc.

-Las personas trans no merecen los mismos derechos que las personas normales.

El transodio implica un rechazo abierto a nuestra identidad, niega su posibilidad y existencia, nos patologiza, busca curarnos o exterminarnos.

En cambio, el cisexismo implica acciones o pensamientos que plantean a las identidades y los cuerpos cis como medida de todas las cosas, interpretando y asumiendo las existencias e identidades trans desde ese lugar. Pueden encarnarse en personas transodiantes o no.

## Algunos ejemplos:

-“Las personas trans no pueden ser heterosexuales, porque rompen con la heteronorma”

-“A las mujeres trans le gustan los hombres, por eso transicionan”

-“A los hombres trans le gustan las mujeres, por eso transicionan”

-“¿Lesbiana trans? Le hubiera sido mas facil quedarse como hombre”

-“¿Puto trans? Le hubiera sido mas facil quedarse como mujer”

-“¿Ya te operaste? ¿Cómo que no querés operarte?”

-“¿Por qué te querés operar? No hace falta que te operes para ser mujer/hombre.”

-Pensar que un personaje femenino interpretado por un actor varon, es una mujer trans. Ejemplo del ejemplo: Divine

-Pensar que un personaje masculino interpretado por una actriz mujer es un varon trans.

es decir. el cisexismo puede aparecer incluso desde las mejores intenciones. no necesariamente es llevado a cabo por personas transodiantes. incluso las personas trans podemos tener actitudes y pensamientos fuertemente cisexistas.



Este tipo de campañas, por ejemplo, donde se insiste en la idea de que una mujer trans es un hombre maquillado.

No porque la mitad del rostro sin maquillaje sea de hombre.

Bien puede tratarse de una mujer trans, pero ¿por qué tendría sólo la mitad de la cara maquillada? ¿Se representa de esta forma a mujeres cis alguna vez? ¿O están siempre maquilladas por igual ambas mitades de su cara? ¿Por qué en las películas se muestra siempre el momento en que una mujer trans se maquilla, peina y viste mientras que las mujeres cis siempre se levantan de la cama regias? Funciona en este tipo de lógicas la idea de que los géneros de las personas trans son artificiales y los de las personas cis, naturales. Lo mismo sucede con las fotos de antes y después o con la necesidad de mencionar el nombre asignado de las personas trans. Este tipo de campañas implican un contenido cissexista. No transodiante. De hecho, ¡es una campaña contra la transfobia!

**¿te sorprenderias si alguien dijera  
que dentro del colectivo LGBT hay  
personas heterosexuales?  
porque... de hecho... ¡es así!**

El movimiento LGBT es más bien un movimiento LGBcis. Las principales reivindicaciones, los imaginarios sobre los cuerpos que componen esa colectividad, las urgencias, las simbologías y la cultura LGBT están atravesadas por conceptos fuertemente cissexistas. Tal como sucedió a las activistas negras y/o lesbianas en el feminismo, el cual demostró y eventualmente sigue demostrando que su sujeta política es la mujer blanca y heterosexual (por supuesto, de clase social media-alta).

Muchas veces dentro del colectivo LGB la heterosexualidad se presenta como la máxima amenaza a la diversidad, dejando en claro que la diversidad es esencial y fundamentalmente LGBcis. Que lesbianas, putos y bisexuales cis son protagonistas y que las reivindicaciones T son de segunda categoría, un apéndice. Porque de hecho, el mayor desafío para las personas trans suele ser el cissexismo o el transodio, los cuales tenemos que combatir incluso en espacios LGB, a diferencia de lo que le sucede a las personas LGBcis. Las personas travestis y trans heterosexuales parecen no existir, parecen estar contempladas en los reclamos de putos y lesbianas cis. Las personas trans LGB tampoco parecemos existir; parecemos estar contempladas dentro de los reclamos de las personas trans heterosexuales, que a su vez están

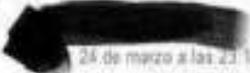
contempladas en los reclamos de putos y lesbianas cis. Es una mamushka interminable, donde siempre somos la subcategoría de reclamos "más grandes" y que muchas veces no nos representan, que concluye con los reclamos de la comunidad travesti-trans siempre postergados.

Claro que con el tiempo esto está cambiando, pero hagamos un poco de memoria, historicemos nuestra idea sobre las personas trans, encontremos los problemas actuales que persisten y por supuesto, reflexionemos sobre lo que nos queda por delante.

**A continuación hay que adivinar cuál es radfem y cuál es lesbiana transfeminista no-mujer. Es muy fácil.**

1.  Hay como una obsesión con invisibilizarnos a las tortas, es increíble! Las lesbianas NO somos mujeres y a demás, cómo alguien se atreve a decirte cuál es tu identidad? Mi identidad es Torta, lesbiana, no soy mujer, el binarismo es alta peste. Gracias por este post 🙏

Me gusta · Respon-

2.  24 de marzo a las 23:12
- Te das cuenta del impacto negativo de la teoría queer cuando a tu alrededor empezás a ver lesbianas siendo "varones trans heterosexuales" o "no binarios". Si esto no es borramiento de las lesbianas y la misma heteronormia y lesbofobia rancia de siempre, entonces no sé qué es.

👍👍👍 55

3 comentarios · 17 veces compartido

**soy mujer trans y lesbiana trans. algunas lesbianas somos mujeres. las lesbianas trans somos lesbianas. si yo soy lesbiana. algunas mujeres trans son heterosexuales. decir lo contrario me invisibiliza como lesbiana trans!**

-En el 1er caso, una lesbiana transfeminista no-mujer enojada cuando se pide nombrar a las lesbianas cis para visibilizar a las lesbianas trans.  
-En el 2do caso, una lesbiana radfem enojada con que personas asignadas F que se vinculan con otras personas asignadas F se nombran como varones trans heterosexuales.  
Es fácil porque sus lenguajes son diferentes. Pero el cisexismo es el mismo.

Solución:

# **entonces ¿Por que la comunidad LGBT "lucha contra la heterosexualidad"?**

Se podrían encontrar varias opiniones al respecto, siendo una de ellas que en realidad no se lucha contra la heterosexualidad, sino que se busca la igualdad. El clásico discurso de "love is love". Bueno, no es el caso.

La heterosexualidad en tanto régimen político implica una forma de organización de los deseos y los cuerpos que violenta a quienes no encajan en estas lógicas. La heterosexualidad en tanto régimen (vamos a llamarla heterosexismo para diferenciarla de la heterosexualidad en tanto orientación sexual) puede estar ligada o no al cisexismo. Por ejemplo, una persona trans puede ser homofóbica o lesbofóbica con otras personas trans. Y puede no haber una pizca de cisexismo o transodio en ello.

Muchas veces se nombran "heterosexualidad" y "cisheterosexualidad" como sinónimos.

Esto, claro, es cisexista.

## **Diferenciar la heterosexualidad como regimen politico de la heterosexualidad como orientacion sexual:**

Suele plantearse dentro del activismo LGB que los vinculos heterosexuales son violentos de por si, porque el hombre está en una situación de privilegio respecto de la mujer. No sólo es bastante misógino asumir que las mujeres heterosexuales por el simple hecho de ser, son victimas, son frágiles y no pueden defenderse o hacerse respetar, sino que tambien esta forma de pensarlo invisibiliza todas las otras formas de privilegio-opresión que pueden atravesar un vinculo. Podemos estar hablando de un hombre negro, disca, pobre, etc.

No queremos dejar de afirmar que la heterosexualidad ES un regimen político y es necesario visibilizarlo y desarmar la regulación de los cuerpos y los deseos que esta implica. Como lesbianas y putos trans esto lo sabemos muy bien. Pero no hay que perder de vista que el problema no son las personas individuales que son heterosexuales. En ese caso el objetivo del

colectivo sería "convertir" a las personas heterosexuales para que dejen de serlo; lógica que da lugar a la idea de que la conversión es posible y que la orientación sexual es una decisión.

Posiblemente esta idea se sustenta en el paradigma actual de la orientación/identidad como trincheras políticas. Esta forma de pensarnos implica algunas potencias pero también algunos problemas. Ya escuchamos casos de personas que son "lesbianas políticas", aunque en los hechos sean heterosexuales. Y ¿qué pasa con una mujer que sale con un chabón trans y se nombra heterosexual? ¿O con un varón que sale con una mujer trans y se nombra heterosexual? ¿Será más importante políticamente que se nombren lesbianas/ putos? ¿Es más importante combatir la heterosexualidad y las prácticas que le adjudicamos o respetar la identidad de una persona trans? ¿Solo por nombrarse heterosexual una persona pasa a ser estúpida o mala? Y ¿qué pasa con las lesbianas que salen con chabones trans o los putos que salen con mujeres trans y siguen nombrandose lesbianas/putos? ¿Eso es más disruptivo y por ende más valioso que nombrarse heterosexuales? Claramente las prioridades del colectivo LGB son prioridades cis. No está ni bien ni mal que cada quien se nombre como se nombre, mientras reconozcamos el lugar desde el que se lo está haciendo. Algo está mal si un varón trans pidiéndole a su pareja que deje de nombrarse lesbiana nos parece un horror, pero no nos parece violento que ese mismo varón trans se

sienta terrible con la exigencia de su pareja de nombrar su realidad como lésbica. No es un llamado a que las lesbianas en pareja con varones trans dejen de llamarse lesbianas. Es un llamado a pensar por qué la heterosexualidad como régimen nos causa mas horror que la cissexualidad como regimen. Porque justamente, todo lo que ancla a las masculinidades trans como lesbianas y a las feminidades trans como putos, son efectos de la cissexualidad como regimen politico.

Si una lesbiana manifiesta su enojo frente a una situación misógina y su interlocutor varon cis hetero al responder la asume mujer heterosexual ¿estamos hablando de lesbofobia?

Tal vez sea necesario separar la lesbofobia del heterosexismo tal como puede separarse conceptualmente la transfobia del cisexismo. Obviamente, entendiendo que se entrecruzan.

En cualquier caso, es una cagada la presunción se heterosexualidad.

A continuación, la respuesta de una activista lesbiana cuando un tipo trans le marcó una actitud cisexista. El tipo en este caso era un trollo trans. Entonces, si seguimos la misma lógica, este tipo de respuestas implicarían una situación de cisexismo y homofobia, ¿no?

Ya estamos con el pakisplainín?   2

Me enoja · Responder · 7 h

**Ademas de trans soy otras cosas corazon.  
por ejemplo: PUTO!**

## ¿Por que se piensa que la heterosexualidad implica de por si una asimetria?

Desde la supuesta diferencia innata de fuerza fisica, la "socializacion femenina o masculina", la insistencia para coger sin forro, la autonomia y las presiones en torno al aborto, todos estos argumentos se basan en criterios biologicos sobre cómo se entiende que los cuerpos heterosexuales son y funcionan. Por supuesto que esta es la norma, pero seria muy tonto pensar que todas las relaciones heterosexuales son así o aspiran a serlo. Del mismo modo se le atribuyen a la heterosexualidad cuestiones como la monogamia, los celos, el "mal sexo" (?) y muchas cosas que nos atraviesan a todas las personas. Ah, pero cuando atraviesan a una persona LGB se habla de que esa persona está "heteronormada", del mismo modo que cuando una persona no hetero/cis tiene una actitud de mierda decimos que tiene una "actitud de chongo".

Hagamonos cargo: culpar a la heterosexualidad de todos los males del género, decir que cuando una marica o una torta tienen una actitud de mierda es porque son heteronormadas, o tienen una actitud de paki, de chongo, etc, inos impide responsabilizarnos del hecho de que tambien tenemos que revisar nuestras formas de vincularnos!

Da cuenta de lo mucho que idealizamos nuestras identidades. Si las cosas de mierda que podemos hacer, decir, pensar, no nos pertenecen, están allá afuera, eso significa que nuestro ser es puro y angelical. ¿Ustedes creen eso? O creen que incluso las personas trans tenemos pensamientos cisexistas y transfobicos, que incluso las lesbianas tenemos pensamientos lesbofobicos e incluso los putos tenemos pensamientos homofobicos. Tenemos que hacernos cargo y desenredar esos pensamientos de mierda.

Claro que la heterosexualidad en tanto régimen e imposición es dañina para todas las personas, así como el cisexismo lo es. Esto no quiere decir que todas las personas heterosexuales y/o cis encarnen todo lo que detestamos sobre el régimen heterosexual y/o cisexista. Muchas personas trans que desde antes de nuestra transición no eramos heterosexuales empezamos a cuestionarnos esto al darnos cuenta de que si tuvieramos que aplicar un separatismo trans, no sería posible. No vincularse con personas heterosexuales es fácil al lado de lo que es no vincularse con personas cis. El separatismo en poblaciones tan minoritarias es una ilusión.

The background of the page is a repeating pattern of scissors, some open and some closed, scattered across the entire surface. The scissors are rendered in a dark, slightly textured style, creating a visual texture behind the text.

# Las lesbianas no son mujeres

Esta frase de Wittig es repetida desde hace tiempo para decir cosas muy diferentes. Esta no es una crítica a Wittig: es una reflexión sobre el sentido común del movimiento lesbofeminista local.

Desde ya que hay lesbianas que no se identifican como mujeres y por lo tanto, no son mujeres. En general, lesbianas que accedieron de alguna forma a esta teoría, ya sea por haber leído o por tener amigas que hayan leído a Wittig o por formar parte de un movimiento que piensa el lesbianismo en términos políticos y no como una cuestión privada. La realidad es que hay muchas otras lesbianas que sí se nombran como mujeres. Y hay muchas mujeres casadas con otras mujeres hace años que no se consideran lesbianas.

Algunas rechazan este enunciado y deciden nombrarse como mujeres de todas formas, por razones también políticas. Por ejemplo algunas lesbianas trans, que encuentran fundamental reivindicarse como mujeres -porque así lo identifican y/o porque es de una gran importancia política reivindicarse como tales después de tanto tiempo en que su identidad fue y sigue siendo

negada por muchos sectores (incluso por lesbianas cis).

También habría que pensar el nivel de misoginia que implica esta frase cuando se piensa que su argumentación se basa en el hecho de que "las mujeres son" mujeres en tanto a una relación de opresión (respecto del hombre". Es una mirada victimizante y reduccionista de las mujeres, que puede hacer sentir zarpada a más de una ¡y con razón!

¿Qué pasa entonces con las travestis que no se identifican como mujeres pero que se vinculan con hombres? ¿No pueden desligarse del ser-mujer salvo que dejen de vincularse con hombres? ¿O qué pasa con varones trans que se vinculan con varones cis bisexuales o que eran heterosexuales hasta que su pareja transicionó? ¿Qué pasa con las putas heterosexuales que habitan otras formas de vinculación con hombres que para ellas son "empoderantes" (o como se quiera llamar a los procesos que nos hacen bien y nos sacan del lugar de víctima)?

De repente estas definiciones políticas que tanto nos atraviesan empiezan a quedar cortas cuando entendemos que hay una realidad más allá de la experiencia cis.

Esto no significa que las lesbianas sean mujeres. No es un llamado a que se nombren como tales. Sí es un llamado a que se nombren lesbianas cis -diferente a mujeres cis-, entendiendo que no nombrarse como tales es no permitir a las

lesbianas trans estar en una igualdad de condiciones a nivel político.

Lo más problemático de este enunciado es, tal vez, que define a la mujer en tanto fragil y en tanto el hombre. ¿Quién quiere ser mujer si mujer es eso? Nadie. Otras conceptualizaciones sobre lo que es ser mujer son necesarias si esto es lo que mejor a lo que se pudo llegar desde el activismo LGB.



**¿Radfem o católica?  
esta es fácil: RADFEM!**

**pero...  
si cambiamos "mujer" por "lesbiana" ...  
¿QUE PASA?**

## Las personas trans y la heterosexualidad

Sucede con mucha frecuencia que lesbianas se vinculen con tipos trans y elijan de todos modos nombrarse como lesbianas. Claro que cada quien puede identificarse como considere, pero lo que llama la atención es que a la interna parece ser muy comprensible esta decisión (incluso potente políticamente) pero no tanto la importancia que para algunas personas trans conlleva el nombrarse heterosexuales. No sólo se habla de que políticamente "no deberían hacerlo", sino que se plantean cosas tales como que "una persona trans NO PUEDE ser heterosexual". Otra vez la lucha contra la heterosexualidad prevalece sobre la lucha contra el cissexismo, en tanto la heterosexualidad -incluso como orientación- causa más rechazo que la cissexualidad -en tanto regimen- y su correspondiente cissexismo.

Para las personas trans parece haber dos caminos posibles: o sos heterosexual en caso de que no lo seas, o no puedes serlo en caso de que lo seas.

Por un lado, se asume que las mujeres trans se vinculan sexoafectivamente con hombres cis y los tipos trans, con mujeres y/o lesbianas cis. Esto es cierto a veces, pero siempre se pierde de vista que hay personas trans que somos lesbianas, putos, bisexuales, asexuales, etc. Incluso cuando planteamos discusiones para con la comunidad LGB se nos acusa de lesbofobia y homofobia,

como si no se tratara de una discusión interna de la comunidad LGB sino de un ataque externo. Si habemos lesbianas, putos y bisexuales trans, tiene que haber heterosexuales trans. Negar una cosa es negar la otra. Si habemos lesbianas, putos y bisexuales trans, tiene que haber lesbianas, putos y bisexuales cis. Negar una cosa es negar la otra.

Por otra parte, cuando hay personas trans que efectivamente tienen vinculos heterosexuales y se identifican con esa orientación sexual, su heterosexualidad es puesta en cuestión porque al no ser un vínculo "heteronormado" no puede pensarse como tal. En realidad, este pensamiento responde a la idea de que las personas trans tenemos identidades "menos reales" que las personas cis. Desde esta lógica, un tipo trans que sale con una piba, en realidad es muy "muy muy lesbiana", nunca heterosexual. Una mujer trans que tiene esposo es muy "muy muy puto", nunca heterosexual. Todo este problema nos lo ahorramos si empezamos a utilizar las palabras "cis", "cissexual", etc. "Hetero" y "cis" no son sinónimos.

En conclusión, a las personas trans se nos condena a una existencia de heterosexualidad obligatoria pero sin poder nombrarnos así, porque queda mal o porque en definitiva, no se considera que podamos ser hombres o mujeres reales. En conclusión, se nos intenta condenar a la inexistencia ya seamos heterosexuales, lesbianas, putos, bisexuales, asexuales, etc.

## ¿QUE PASA CON LAS INTERSECCIONALIDADES ?

Para pensar la interseccionalidad hay que repensar el separatismo como estilo de vida, no hay otra salida.

Esto no quiere decir que el separatismo no sirve: puede ser útil para ciertos momentos y espacios. Pero el separatismo como forma de vida es insostenible para personas que necesariamente tenemos que pensar en varios ejes que nos atraviesan.

Para entenderlo hace falta recordar a las negras en los orígenes del feminismo, que generaron alianzas con sus compañeros negros, criminalizados por las feministas blancas, que se sentían inseguras ante la sola presencia de estos. A veces las prioridades de ciertos colectivos no tienen que ver con el feminismo, a veces los colectivos viven violencias o tienen necesidades mucho más fuertes desde otros flancos. O las viven de forma simultánea y no es posible separarlas, como si lo es, a veces, desde las producciones teóricas.

También es importante preguntarnos qué implica el separatismo. ¿Creamos espacios separatistas por una necesidad política? ¿Porque odiamos al resto? ¿Porque creemos que si cerramos los ojos el resto del mundo deja de existir? No podemos no

preguntarnos sobre nuestros motivos y es muy importante ser honestas cuando nos respondamos.

Muchas veces el separatismo es planteado como una necesidad para crear "espacios seguros", concepto que ojalá pronto quede obsoleto. No existen espacios seguros: todas las personas pueden ser violentas. Podemos elegir recortar las condiciones de un espacio para potenciar ciertas cuestiones, pero creer que hay alguna garantía en eso es bastante ingenuo. ¿Qué hacemos cuando nos atraviesa más de una variable? Este tipo de preguntas dan cuenta de lo privilegiado que es el feminismo local, en el que una amplia mayoría no requiere pensar otras interseccionalidades como el racismo, la clase, la discapacidad, etc... Interseccionalidades que, por suerte, hacen imposible un separatismo puro y permanente. Solo permiten utilizar el separatismo en terminos estratégicos y dinámicos.



Me gusta esta página - 20 de junio de 2014

AHRE. Primero que las radfems no usamos la etiqueta misógina CIS, y segundo dejen de chorearme y modificarme las imágenes que me llevan LABURO: Laburo de mujer, no cis, MUJER. Gracias.

Mujeres cis negándose a nombrarse cis porque viven opresiones y llamando "misogonia" a las reivindicaciones de las personas trans.

## ¿QUE ES LO CIS Y POR QUE ES IMPORTANTE NOMBRARSE CIS?

Una de las pocas cosas en las que las terfs y las personas LGB (no trans) "transfeministas" parecen estar de acuerdo es en el rechazo a la palabra "cis". Las radfems/terfs plantean que ellas son simplemente mujeres. No mujeres cis. Las personas LGB dicen ser lesbianas y punto, maricas a secas, bisexuales y ya. No lesbianas cis, no maricas cis, ni bisexuales cis. Esto implica una invisibilización zarpada de las mujeres trans, de las lesbianas trans, de las maricas trans y de las bisexuales trans.

La utilización de la palabra "cis" en contraposición a la palabra "trans" responde a una necesidad histórica de las personas trans en dejar de ser nombradas como "lo otro". Por ejemplo: no es lo mismo hablar de políticas públicas para personas trans (como si las necesidades fueran especiales) que hablar de descisexualización de las políticas públicas, asumiendo el sesgo desde el que se parte. Del mismo modo en que es importante para los movimientos de mujeres que no se entienda que los femicidios son "una problemática de las mujeres" sino la mayor expresión del machismo, el patriarcado y la misoginia. Para las personas LGB, es importante que se entienda que no tienen "elecciones personales diferentes" sino que la heterosexualidad en tanto regimen político es violenta, por lo cual es necesario hablar de

homobisexualidad, heterosexualidad obligatoria, etc. Del mismo modo, las personas trans vivimos situaciones particulares por el hecho de ser trans y necesitamos nombrar eso "otro" que nos nombra a nosotras como "lo otro": lo cis.

¿Qué es lo cis? En este contexto de relativización de las identidades, de la mano del neoliberalismo y la teoría queer, vamos a tomar la decisión política de decir que lo cis es lo que no es trans. Eso no significa que no sea más compleja la realidad, que no haya personas que no se encuentran totalmente de un lado o el otro. Sin embargo, del mismo modo en que cuando hablan de heterosexualidad obligatoria las personas trans hacemos un enorme esfuerzo por entender que están queriendo hablar de cisheterosexualidad obligatoria, es importante que las personas que se sienten aliadas de la comunidad trans entiendan que es importante para nosotras nombrar la diferencia. Del mismo modo en que haber nacido y habitar en la General Paz del lado de capital o del lado de provincia implica una diferencia en tanto los territorios corresponden a diferentes jurisdicciones. No importa que las vecinas de Liniers y Ciudadela estén a metros de distancia. Hay un límite que puede ser ficcional pero más allá de lo arbitrario, opera en la realidad y tiene efectos. Por ejemplo, si los mejores hospitales están en capital y se prohíbe el acceso a ellos a personas del conurbano, no da lo mismo haber nacido/vivir a dos metros de la General Paz de un lado o del otro.

Muchas tortas y maricas rechazan la categoría cis para nombrarse porque al no encajar en lo que se espera de mujeres y varones, estarían distanciándose del género asignado al nacer. Esta idea presenta varios problemas...

En primer lugar, que nadie encaja en un 100% en los estereotipos de su género, sea este el asignado o no.

En segundo lugar, si el criterio para determinar lo cis y lo trans es qué tanto encaja una persona con los estereotipos de su género, entonces habría personas trans que deberían ser consideradas como cis. Por ejemplo, personas trans que han optado por la reasignación genital y que recién en ese momento consideran que son "verdaderas mujeres" o "verdaderos hombres".

ser cis no tiene que ver con nada de eso!!! Ser cis es creer que sos mujer PORQUE tenes vagina o que sos varon PORQUE tenes pene.

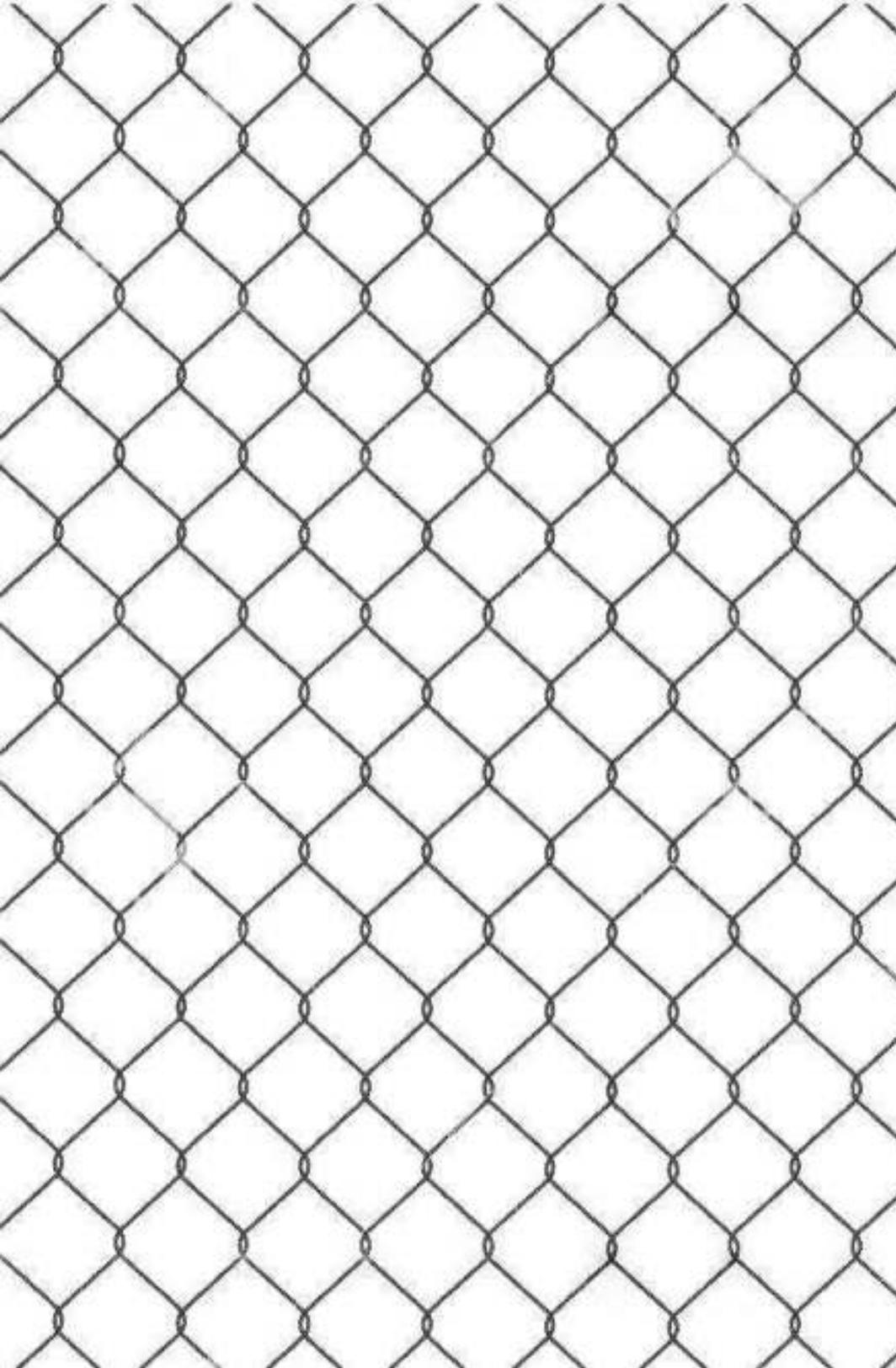
cuando una persona cis se niega a nombrarse cis e intenta definir lo cis a su conveniencia suelen suceder cosas muy raras... como por ejemplo que muchas personas trans entren en este nuevo concepto de lo que es "cis" y muchas personas cis puedan ser consideradas "trans"!

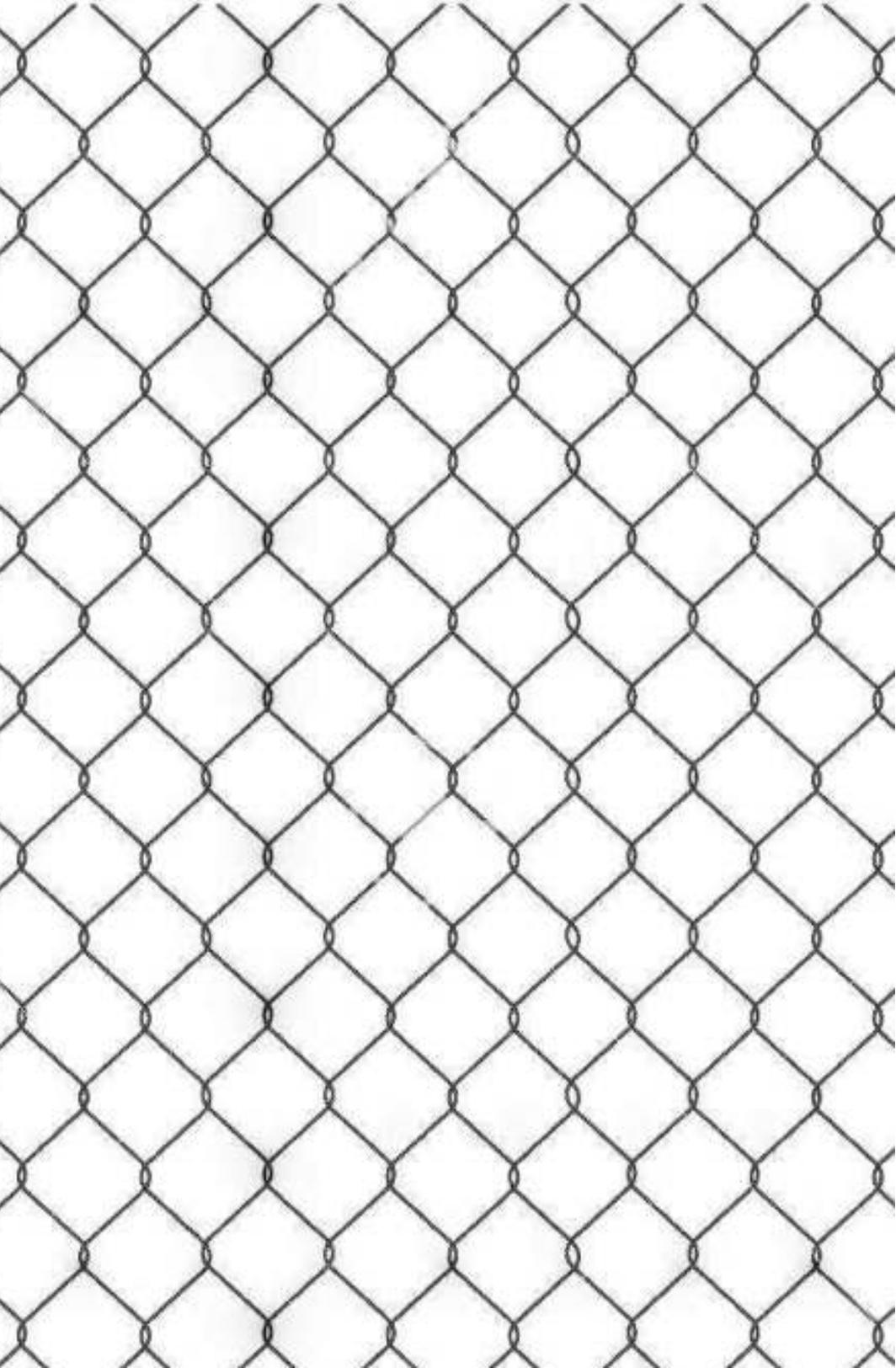
por eso es importante que seamos las personas trans quienes definamos que es lo cis y que es lo trans. que es el cissexismo y la transfobia.

escucharnos es el primer paso.

$$a\left(x^2 + \frac{c}{a}x + \frac{c}{a}\right) = 0$$

27





¿Por qué nunca hablamos  
de cisexismo o de cissexualidad?

¿Por qué la heterosexualidad es  
El Gran Enemigo  
del movimiento LGBT  
si hay personas heterosexuales que  
pertenecen a esta comunidad?

¿Heteros en el movimiento LGBT?

Si esto te sorprende es posible que no  
conozcas muchas personas trans  
(o que no reconozcas la posibilidad  
de que sus deseos sean  
heterosexuales).

Este fanzine se propone hablar tanto  
de la invisibilización de las personas  
trans heterosexuales como de la  
invisibilidad de las personas trans  
tortas, maricas y bisexuales.

Esta es una invitación a hablar sobre  
cisexismo en espacios LGBT.

Buenos Aires  
octubre 2018